دور الحاسب الآلي في علوم الحديث النبوي من خلال بيان الرواة المقبولين المتكلم فيهم بسبب شيوخهم في كتاب الكامل لابن عدي

أنور محمود بن لطيف

ماجستير في علوم الحديث كلية العلوم الإسلامية

جامعة المدينة العالمية

Email: nwa2299218@gmail.com

الملخص: تكشف هذه الدراسة عن دور الحاسب الآلي في علوم الحديث النبوي من خلال بيان الرواة المقبولين المتكلم فيهم بسبب شيوخهم في كتاب الكامل لابن عدي، مع ترجمة موجزة لهم، ذُكر فيها شيوخهم وتلاميذهم، ومن هم الشيوخ الذين تُكلم في الراوي بسببهم، مع بيان عدد مرويات كل راو في كتب السنة، باستخدام برامج الحاسب الآلي، وتكمن مشكلة البحث إلى أن الراوي الثقة إذا حدث عن راو ثقة فإن العلماء يقبلون حديثه، أما إذا حدث الراوي الثقة عن راو ضعيف؛ فإنه قد يتكلم في هذا الراوي بسبب روايته عن الضعيف ويكون الخلل في الرواية من جهة الضعيف لا الثقة، وقد نهج الباحث في بحثه المنهج الاستقرائي وذلك بتتبع كل الرواة المقبولون الذين تكلم فيه بسبب شيخه في كتاب الكامل والمنهج التحليلي ببيان أقوال العلماء في الراوي ودراستها وبيان الحكم على الراوي من مجموع الأقوال، وترجع أهمية البحث أنه يعالج مشكلة من مشاكل المرويات الواقعة بأسانيد فيها رواة مقبولون تكلم فيهم بسبب الرواية عن شيوخ ضعفاء، كما أنه يسهل الوصول إلى الرواة المقبولين المتكلم فيهم بسبب شيوخهم في كتاب الكامل بجمعهم في هذا البحث، وقد تبين للباحث بعد الاستقراء أن عدد هؤلاء الرواة في الكتاب موضوع البحث خمسة رواة.

الكلمات المفتاحية: ابن عدي، علوم الحديث، الرواة، الحاسب الآلي.

The role of the computer in the sciences of the Prophet's hadith through the statement of the accepted narrators who were weak in them because of their sheikhs in Ibn Uday's book Al-Kamil

Anwar Mahmoud Bin Latif

Faculty Of Islamic Sciences, Department of Hadith and its Sciences, Al-Madinah International University, Malaysia

Email: nwa2299218@gmail.com

This study reveals the role of the laws of wound and modification in preserving Sharia through the statement of the accepted narrators who spoke about them because of their sheikhs in the book al-Kamil by Ibn Uday, with a brief translation of them, in which their sheikhs and their students are mentioned, and who are the sheikhs who spoke in the narrator because of them, with an indication of the number of narrations of each The narrator is in the books of the Sunnah that I have found with reference to its sources. The problem of the research lies in the fact that if the narrator is trustworthy, if he narrates from a trustworthy narrator, the scholars accept his hadith, but if the narrator narrates trust on a weak narrator; If he may speak about this narrator because of his narration about the weak, and the defect in the narration is from the side of the weak, not the trust. The narrator is from the totality of the sayings, and the importance of the research is due to the fact that it addresses a problem of the problems of narrations that occur with chains of transmission in which acceptable narrators spoke because of the narration about weak sheikhs, and it is also easy to reach the accepted narrators who are speaking because of their sheikhs in the book of al-Kamil by collecting them in this research, and it became clear to the researcher After extrapolation, the number of these narrators in the book in question is five.

Keywords : Ibn Uday, laws of wound and modification, narrators, Islamic Law.

المقدمة

إن الحمد لله نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

أما بعد:

فإن الوحي الإلهي رسالة الله تعالى إلى خلقه، والرسالة روح العالم ونوره وحياته، ولا صلاح للعالم إذا عدم الروح والحياة والنور.

وكانت سنة الله تعالى فيمن قبلنا أن يستحفظ أهل كل كتاب على كتابهم، وأما القرآن فلأنه منهج البشرية كلها حتى يرث الله الأرض ومن عليها تكفَّل الله تعالى بحفظه ولم يستحفظ عليه خلقه، وعصمه الله أن يأتيه تغيير أو تبديل.

ولما كان القرآن مستعصياً على التحريف والتبديل والدَّس، فقد يمم أعداء الإسلام وجوههم شَطْرَ السنة يحاولون ما وَسِعَهم المكر والحيلة أن يدسوا في الحديث ما ليس منه، أو أن يروي الحديث من ليس أهلاً للرواية.

وقد بدأت الإجراءات الوقائية مع فجر الرسالة وبدايات البلاغ، لحفظ الشريعة، فتحرير النقل، وضبط الأداء، مع التحذير من الكذب، والترهيب من الدعوى بغير برهان، كل ذلك وغيره من ضوابط الرواية حتى لا يدخل في الحديث ما ليس منه.

وقد وقعت الروايةُ ممّن يجب قَبولُ خبرِه، وممّن يجب ردُّه، وممّن يجب التوقف فيه.

وهيهات أن يُعرف ما هو من الحقّ الذي بلَّغه خاتمُ الأنبياء عن ربّه عزَّ وجلَّ، وما هو من الباطل الذي يُبرَّأ عنه الله ورسوله؛ إلاّ بمعرفة أحوال الرواة.

وإذ كان لا بدّ من معرفة أحوال الرواة؛ فلا بدّ من بيانها؛ بأن يخبر كلُّ مَن عَرَف حالَ راوٍ بحاله ليعْلَمَه الناسُ، وقد قامت الأمّة بهذا الفرض كما ينبغي.

فتجد في كتب الرجال أن كثيراً من الرواة الذين ذكروا في كتب الحديث قد بين حالهم، والذين لا يعرف حالهم يذكرون مع بيان أنهم مجاهيل، وهذا مصداق الوعد الإلهي؛ قال تعالى: (إِنَّا نَحنُ نَزَّلنَا الذكر وَإِنَّا لَهُۥ لَحَٰفِظُونَ) (سورة الحجر الآية ٩).

قيل لابن المبارك: هذه الأحاديث المصنوعة؟!

قال: تعيش لها الجهابذة، وتلا قول الله سبحانه وتعالى: (إِنَّا نَحنُ نَزَّلنَا الذكر وَإِنَّا لَهُۥ لَحَٰفِظُونَ) (سورة الحجر الآية ٩)"(Al-Moalami, 1434 AH)

وقد ألف جماعة من الأئمة في هذا العلم، منهم من ألف في الثقات، مثل: كتاب (الثقات) لابن حبان، و(الثقات) لابن شاهين، و(الثقات) للعجلي، وغيرهم.

ومنهم من ألف في الضعفاء، مثل: كتاب (الضعفاء) للبخاري، و(الضعفاء) للعُقيلي، و(الكامل في ضعفاء الرجال) لابن عدي، وغيرهم.

ومنهم من جمع بين الأمرين، مثل: كتاب (العلل ومعرفة الرجال) لأحمد ابن حنبل، و(التاريخ الكبير) للبخاري، و(الجرح والتعديل) لابن أبي حاتم، وغيرهم.

ومن الكتب المهمة في هذا العلم كتاب (الكامل في ضعفاء الرجال) لابن عدي، ولذلك سأخصص هذا البحث في دراسته، وليس هذا البحث في دراسة منهج الكتاب، ولكن هناك من الرواة الذين ذكرهم ابن عدي في كتابه، وبين أن هذا الجرح في هؤلاء الرواة ليس بصحيح بل هم ممن تقبل روايتهم ، وأن سبب القدح في هؤلاء الرواة بسبب شيوخهم الذين نقلوا عنهم، ولذلك خصصت هذا البحث في بيان هؤلاء الرواة، ولأني لم أجد من أفرد بحثا مستقلا في بيانهم، ومَا يترتب على ذلك من قبول العديد من الأحاديث التي رواها هؤلاء الرواة، وكذلك بيان قوانين الجرح والتعديل التي وضعها العلماء لحفظ الشريعة.

منهج البحث

المنهج الذي سلكته هو المنهج الاستقرائي التحليلي.

استقرائي

بالاستقراء التام لكتاب الكامل لابن عدي، مستخرجاً كل من تكلم فيه من الرواة بسبب شيوخهم، واستقراء كتب علوم الحديث، وجمع أقوال العلماء في رواةِ محل الدراسة.

وسبب اختيار هذا المنهج لأن المنهج الاستقرائي التام نتائجه تكون دقيقة وهذا ما يسعى إليه الباحث في بحثه، وكذلك المنهج الاستقرائي الانتقائي تكون نتائجه دقيقة ولكنها تعتمد على الضابط الذي جمع على أساسه.

تحليلي

وذلك عن طريق بيان كلام العلماء فيه، وبتحليل مروياته التي يذكرها ابن عدي في كتاب الكامل.

وسبب اختيار هذا المنهج في البحث أنه يعتمد على بيان أجزاء الموضوع، ثم يتدرج منه إلى بيان أجزاء أفراد الموضوع، وعلاقة الفرد بالموضوع، وعلاقة الأفراد بعضها ببعض، مع اختيار الأسئلة المناسبة للإجابة عنها، للوصول إلى الغاية من الدراسة.

مشكلة الدراسة

وتتمثل مشكلة البحث في أن الراوي الثقة إذا حدث عن راو ثقة فإن العلماء يقبلون حديثه، أما إذا حدث الراوي الثقة عن راو ضعيف؛ فإن العلماء اختلفوا هل الرواية عن الراوي الضعيف تؤثر على الراوي بإطلاق؟ أم أن الرواية عن رواة معيَّنين هي التي تؤثر على الراوي، وما هي القوانين التي عمل بها علماء الجرح والتعديل في ذلك؟

أسئلة الدراسة

١. ما هي الصفات والضوابط التي تكون في الراوي الضعيف الذي يُروى عنه ويتأثر به الراوي؟
٢. ما هي الصفات والضوابط التي تكون في الراوي الذي يَروي عن الضعفاء ولا يتأثر؟
٣. من هم الرواة المقبولون الذين تكلم فيهم بسبب شيوخهم وذكروا في كتاب الكامل؟

أهداف الدراسة

١. معرفة الصفات والضوابط التي تكون في الراوي الضعيف الذي يُروى عنه ويتأثر به الراوي.
٢. معرفة الصفات والضوابط التي تكون في الراوي الذي يَروي عن الضعفاء ولا يتأثر.
٣. بيان الرواة المقبولون الذين تكلم فيهم بسبب شيوخهم في كتاب الكامل.

أهمية البحث

تظهر أهمية البحث في النقاط التالية:

١. تسهيل الوصول إلى الرواة المقبولين المتكلم فيهم بسبب شيوخهم في كتاب الكامل بجمعهم في هذا البحث.
٢. أنه يعالج مشكلة من مشاكل المرويات الواقعة بأسانيد فيها رواة مقبولون تكلم فيهم بسبب الرواية عن شيوخ ضعفاء.
٣. بيان دور قوانين الجرح والتعديل في حفظ الشريعة، من خلال أقوال العلماء في كل راو.
٤. دور الحاسب الآلي في علوم الحديث، حيث أصبح لا يستغنى عنه في جمع الطرق والحكم على الأحاديث والرواة.

حدود البحث

تناول البحث دراسة أسباب الرواية عن الضعفاء، وتتبع جميع الرواة المقبولون الذين تكلم فيهم ابن عدي بسبب شيوخهم في كتابه الكامل في الضعفاء، سواء وافقه باقي العلماء في الطعن في الراوي بسبب شيخه أم لم يوافقوه، وسواء ثبت هذا الطعن في الراوي أم لم يثبت.

الدراسات السابقة

١. دراسة تطبيقية في واقع مرويات المتهمين بالضعف في الصحيحين/ إعداد: د. حذيفة شريف الخطيب/ الجامعة الأردنية/ السنة: ٢٠١٠م.

وقد قسم الباحث الرسالة إلى مبحثين: مبحث يدرس الجانب النظري في الموضوع، ومبحث يدرس الجانب التطبيقي لبعض الرواة وتراجمهم ومروياتهم في الصحيحين.

ومن الجوانب التي بحثت في الرسالة أنه هل يصح حديث من وصفه بعض علماء الجرح والتعديل بالضعف ممن خرج لهم البخاري ومسلم، وهو يبين في هذا الجانب بعض الصفات في الراوي الضعيف ممن يقبل حديثه، وهذا مما يلتقي مع موضوع بحثنا، وإن كان اقتصر الباحث على صفات الرواة الضعفاء الذين قبل حديثهم في الصحيحين فقط.

٢. بحث بعنوان: (انتقاء الشيوخ عند المحدثين حتى نهاية القرن الثاني الهجري، وأثره في الحكم على الرواية) / إعداد: محمد زهير عبد الله المحمد/ إشراف: د. عبد المجيد محمود/ رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة في جامعة اليرموك– الأردن/ سنة: ٢٠٠٤م.

وهو بحث لدراسة طائفة من المحدثين وصفوا بانتقاء شيوخهم في القرنين الأول والثاني الهجريين وهي الفترة التي ظهر فيها النقاد الأوائل وكان لهم أثر فيمن جاء بعدهم.

وقد قام الباحث باستقراء المحدثين الموصوفين بالانتقاء من خلال العبارات الدالة على ذلك، وبين مدى مطابقة ما وصفوا به مع واقع رواياتهم، وأثر ذلك في الحكم على مروياتهم.

وقد ذكر أن عدد هؤلاء الرواة (٢٦) محدثاً ورد فيهم عبارات صريحة بأنهم ينتقون شيوخهم، وأربعة محدثين وردت فيهم عبارات غير صريحة بأنهم ينتقون شيوخهم.

٣. ذكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق/ المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (المتوفى: ٧٤٨هـ) / المحقق: محمد شكور بن محمود الحاجي أمرير الميادیني/ الناشر: مكتبة المنار – الزرقاء/ الطبعة: الأولى، ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م.

وهو كتاب مختصر للإمام الذهبي، عدد صفحاته (٢١٢) صفحة، وعدد التراجم التي ذكرها (٤٠١) ترجمة، ولم يخص ذلك بالرواة الذين ذكروا في كتاب معين أو علة معينة بل يذكر كل من تكلم فيه وهو موثق عنده.

وقد ذكر بعض الرواة الذين ذكرهم ابن عدي في كتابه الكامل، وهم ممن تكلم فيهم بسبب شيوخهم، مثال ذلك: بقية بن الوليد (Al-Dhahabi, dhakar 'asma' man takalam fih wahu muathaq, 1406 AH) .

ترجمة الإمام ابن عدي

هو عبد الله بن عدي بن عبد الله بن محمد بن مبارك، وهذا هو الاسم الذي عرف به بين أهل بلده، وسماه به أكثر العلماء في كتبهم، وقد ذكر ابن كثير في البداية والنهاية أن اسمه هو عبد الله بن محمد بن أبي أحمد.

نسبته

وينتسب إلى جُرجَان _بضم الجيم، وسكون الراء المهملة_، فيقال: ابن عدي الجرجاني.

كنيته

كنية ابن عدي هي أبو أحمد.

مولده

ولد ابن عدي بجُرجَان يوم السبت، غرة ذي القعدة، سنة سبع وسبعين ومائتين، وهي السنة التي توفي فيها أبو حاتم الرازي.

نشأته

نشأ ابن عدي وترعرع بجُرجان، وبها تلقى تعليمه، وقد نشأ في أسرة علمية، برز منها علماء في الحديث، منهم جد ابن عدي الأعلى _جد أمه_ أحمد بن الخليل بن سليمان، وخالاه، ووالده، ودرس ابن عدي الحديث وعمره لم يتجاوز ثلاث عشرة سنة، ومكث في كتابة حديث أهل بلده سبع سنين، ثم رحل في طلب الحديث سنة سبع وتسعين ومائتين.

بلده

جُرْجَان: وهي مدينةٌ مشهورةٌ بين طَبَرِسْتَان وخُرَاسان، فبعضٌ يَعُدُّها من هذه، وبعضٌ يَعُدُّها من هذه، ولها تاريخ أَلَّفَه حمزة بن يزيد السَّهْمِيُّ. وهي حاليًا في المنطقة الواقعة إلى الجنوب الشرقي من بحر قزوين، وتحتوي على عدة مدن أهمها جُرْجَان التي سميت المنطقة باسمها.

شيوخه

تلقى ابن عدي عن أبرز علماء الحديث في عصره، وهو ما يزال يافعاً، حتى بلغ عدد شيوخه أكثر من ألف شيخ، وقد جمعهم في معجم كعادة العلماء، ولكن هذا المعجم مفقود، ومن أشهر **شيوخه:** البغوي (٢١٤هـ-٣١٧هـ)، وابن خزيمة إمام الأئمة (٢٢٣هـ-٣١١هـ)، والساجي(ت٣٠٧هـ)، وأبو عَرُوبة (بعد٢٢٠هـ-٣١٨هـ)، والفِرِيَابي (٢٠٧هـ-٣٠١هـ)، والنسائي صاحب السنن (٢١٥هـ-٣٠٣هـ)، وأبو يعلى (٢١٠هـ-٣٠٧هـ)، وغيرهم.

تلاميذه

تتلمذ على ابن عدي عدد من الطلاب، أخذوا عنه، واستفادوا منه، حتى صاروا علماء أجلاء، يشار إليهم بالبنان، ومن هؤلاء التلاميذ: أبو حامد الإسفراييني (٣٤٤هـ-٤٠٦هـ)، أبو عبد الله الحاكم (٣٢١هـ-٤٠٥هـ)، ابن عقدة (٢٤٩هـ-٣٣٢هـ)، أبو القاسم السهمي(٣٤٠هـ-٤٢٨هـ)، وغيرهم كثير.

مصنفاته

كتاب (الكامل في ضعفاء الرجال)، وكتاب (أسامي من روى عنهم البخاري في الصحيح)، وكتاب (أسماء الصحابة)، وكتاب (المعجم)، وغيرها.

وفاته

توفي الحافظ أبو أحمد بن عدي سنة خمس وستين وثلاثمائة في شهر جمادى الآخرة في "جرجان"، وصلى عليه أبو بكر الإسماعيلي، وعمره ثمان وثمانون سنة.

منهج ابن عدي في كتاب الكامل

لقد بين ابن عدي منهجه في مقدمة كتابه فقال: (وذاكر في كتابي هذا كل من ذكر بضرب من الضعف، ومن اختلف فيهم. فجرحه البعض وعدله البعض الآخر، ومرجح قول أحدهما مبلغ علمي من غير محاباة، فلعل من قبح أمره أو حسنه تحامل عليه، أو مال إليه، وذاكر لكل رجل منهم مما رواه ما يضعف من أجله، أو يلحقه بروايته وله اسم الضعف لحاجة الناس إليها لأقربه على الناظر فيه.

وصنفته على حروف المعجم ليكون أسهل على من طلب راويا منهم، ولا يبقى من الرواة الذين لم أذكرهم إلا من هو ثقة أو صدوق، وإن كان ينسب إلى هوى وهو فيه متأول، وأرجو أني أشبع كتابي هذا وأشفي الناظر فيه، ومضمن ما لم يذكره أحد ممن صنف في هذا المعنى شيئا، وسميته كتاب الكامل في ضعفاء الرجال).

أقوال العلماء في كتاب الكامل

لقد أثنى العلماء على الكتاب بالثناء العطر والذكر الجميل والإعجاب الفائق.

فقد سأل حمزة بن يوسف السهمي شيخه الدارقطني أن يصنف كتاباً في ضعفاء المحدثين فقال له: أليس عندك كتاب ابن عدي؟ فقال حمزة: نعم، قال الدارقطني: فيه كفاية، لا يزاد عليه.

وقال الذهبي: وله كتاب الكامل في معرفة الضعفاء في غاية الحسن، وقال: هو أكمل الكتب وأجلها.

قال السبكي: (وكتابه الكامل، طابق اسمه معناه، ووافق لفظه فحواه، من عينه انتجع المنتجعون، وبشهادته حكم المحكَّمون، وإلى ما يقول رجع المتقدمون والمتأخرون).

وقال ابن قاضي شهبة: (كتاب الكامل في معرفة الضعفاء والمتروكين، وهو كامل في بابه كما سمي)، وقال الحافظ ابن كثير عن الكامل: (لم يسبق إلى مثله، ولم يلحق في شكله) (Ibn Uday, 2013).

إلى غير ذلك من أقوال العلماء في الثناء على الكتاب.

دور الحاسب الآلي في الدراسة

لقد اعتمد الباحث في هذه الدراسة في أحيان كثيرة على الحاسب الآلي في الحث عن أقوال العلماء في الراوي من خلال استخدام برنامج (المكتبة الشاملة)، وبرنامج (جامع خادم الحرمين الشريفين) وهذا مما سهل الوصول لهذه الأقوال للعلماء، ثم التثبت من النقل في المصادر الورقية إن أمكن.

الرواة المقبولون المتكلم فيهم بسبب شيوخهم في كتاب الكامل لابن عدي

١. خالد بن عبد الرحمن

أبو الهيثم، ويقال: أبو محمد، الخراساني، المَرْوَذِي من مرو الرَّوذِ، المخزومي، من ساكِني ساحل الشام، توفي بين سنة (٢١١ هـ) إلى سنة (٢٢٠ هـ)، طبقته عند ابن حجر في التقريب (التاسعة).

قال المزي: وقد جعل ابن عدي الخراساني والمخزومي واحداً، وفرق بينهما العقيلي وغيره، وهو الصحيح، والله أعلم (almazi, 2015)، وفرق بينهما الدارقطني، والمزي، والذهبي، وابن حجر (Ibn Iraq, 1399 AH).

روى عن

إسرائيل بن يونس، وحبيب بن سليم، وحماد بن سلمة، وسفيان الثوري، وعبد الرحمن بن عبد الله بن عتبه، وعمر بن ذر، وعمرو بن عبد الله، وفضيل بن مرزوق، وفِطْرُ بن خليفة، وكامل بن أبي العلاء، ومالك بن أنس، ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب، ومحمد بن عبد الله الشُّعَيْثِي، ومطيع بن ميمون، ومعتمر بن سليمان بن طَرْخان، ويونس بن الحارث، وغيرهم (almazi, 2015).

وروى عنه

الربيع بن سليمان المرادي، وعبد الله بن الزبير الحميدي، ومحمد بن عبد الله البرقي، ومحمد بن محمد الصُّورِي، ومحمد بن مسكين، وبحر بن نصر، ومحمد بن إبراهيم بن كثير، وسليمان بن شُعيب، وعبد الصمد بن الفضل، ومحمد بن غالب، ومحمد بن الحجاج بن رشدين، وعبد الرحمن بن محمد بن سلم، ومحمد بن الحجاج سليمان، وغيرهم (almazi, 2015).

الشيخ الذي ضُعف الراوي بسببه

روى خالد بن عبد الرحمن عن (١٦) راوياً كما سبق بيانه في شيوخه، ومجموع الأحاديث التي وقفت عليها من روايته تبلغ (٨٩) حديثاً (barnamaj khadim alharamayn alsharifayn lilsunat alnabawia, 2014).

ومن جملة هذه الأحاديث أُنكر عليه حديث (إِنَّ اللهَ تَجَاوَزَ لِأُمَّتِي...)، وقال ابن عدي: أن التخليط في الحديث من المسعودي _هو: عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبه بن عبد الله بن مسعود_ (Ibn Uday, 2013)، وأُنكر عليه حديث (بُعِثْتُ دَاعِياً وَمُبَلِّغاً ...)، وقد أورده ابن الجوزي في (الموضوعات)، وتعقبه السيوطي في (اللآلئ) فقال: وخالد الخرساني روى له أبوداود والنسائي، ووثقه ابن معين، فحينئذ ليس في الحديث إلا الإرسال. (alsuyuti, 1417 AH)

قول ابن عدي في الراوي

"ليس بذاك" (Ibn Uday, 2013).

وقال: "وهذا قال فيه خالد بن عبد الرحمن هكذا، والتخليط عندي من المسعودي (Ibn Uday, 2013).وهو شيخه".

وقال: "ولخالد هذا أحاديث غير ما ذكرته، وفي بعض أحاديثه إنكار. وعامة ما ينكر من حديثه قد ذكرته، على أن يحيى بن معين قد وثقه، وأرجو أن ما ينكر من حديثه إنما هو وهم منه أو خطأ" (Ibn Uday, 2013).

أقوال العلماء

الأقوال في توثيقه

نقل يزيد بن عبد الصمد عن ابن معين قوله عن خالد بن عبد الرحمن أنه: ثقة (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال أبو حاتم: لا بأس به، كان يحيى بن معين يثني عليه خيرا (almazi , 2015)، وقال ابن أبي حاتم: سألت أبا زرعة عنه فقال: لا بأس به (Ibn Abi Hatim, 1952)، وقال ابن صاعد: حدثنا بحر بن نصر، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم قالا: حدثنا خالد بن عبد الرحمن أبو الهيثم الخراساني وكان ثقة (almazi, 2015)، وقال الذهبي: وثقوه (Al-Dhahabi, alkashif fi maerifat man lah riwayat fi alkutub alsita, 1992)، وقال ابن حجر: صدوق له أوهام (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011).

الأقوال في تضعيفه عموما

وقال العقيلي: في حفظه شيء (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011).

الحكم على الراوي

خالد بن عبد الرحمن اختلف فيه العلماء هل هو واحد أم اثنان، ولكل واحد منهما حكم، فالخراساني لا بأس به، صدوق له أوهام، أما المخزومي فمتهم بالوضع، والذي تبين لي أنهما اثنان، والذي أورده ابن عدي هنا هو الخراساني، وهو ضابط لمروياته له أوهام جعلته في رتبة الصدوق.

٢. سعيد بن زيد بن درهم

الْجَهْضَمِي، البصري، الأزدي مولاهم، أخو حماد بن زيد، يُكنى أبو الحسن، طبقته عند ابن حجر في التقريب (السابعة)، توفي سنة (١٦٧ هـ).

روى عن

أيوب بن كَيْسَان، والجَعد بن دينار، وحاتم بن أبي صغيرة، وسعيد بن إياس، وسَلَمة بن تمَّام، وشُعيب بن الحَبْحَاب، وعاصم بن أبي النجود، وعثمان الشَّحَّام، وعطاء بن السائب، وعلي بن زيد، وعمرو بن خالد، وعمرو بن دينار، وعمرو بن مالك، وكثير بن شِنْظِير، وليث بن أبي سُليم، ومُجاهِد بن سعيد، ومحمد بن إسحاق، وموسى بن سالم، وهشام بن حسان، وواصل مولى أبي عُيَيْنة، وعمرو بن دينار الأعور قهرمان آل الزبير، وأبو سليمان العَصَري، وعمر بن مصعب بن الزبير، وسعيد البرَّاد، وغيرهم. (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)

وروى عنه

إبراهيم بن الحجاج، وأسد بن موسى، وإسماعيل بن عمر، وحبّان بن هلال، وحجاج بن المنهال، وحرمي بن حفص، والحسن بن موسى، وسليمان بن حرب، والضحَّاك بن مخلد، ويزيد بن هارون، وغيرهم. (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)

الشيخ الذي تُكلم في الراوي بسببه

روى سعيد بن زيد عن (٢٤) راوياً كما سبق بيانه في شيوخه، ومجموع الأحاديث التي وقفت عليها من روايته تبلغ (١٢٩) حديثاً (barnamaj khadim alharamayn alsharifayn lilsunat alnabawia, 2014).

ومن جملة هذه الأحاديث أُنكر عليه حديث: (الْمُؤْمِنُ يَأْكُلُ فِي مِعَاءٍ وَاحِدٍ، والْكَافِرُ يَأْكُلُ فِي سَبْعَةِ أَمْعَاءٍ) وهو يرويه عن عمرو بن دينار قهرمان آل الزبير، وهو بصري ضعيف (Ibn Uday, 2013).

قول ابن عدي في الراوي

"وهذا الحديث عندي ليس هو عن عمرو بن دينار المكي، وإنما هو عمرو بن دينار قهرمان آل الزبير، وهو بصري ضعيف، ولعل بلاء هذا الحديث منه لا من سعيد بن زيد" (Ibn Uday, 2013)، وسبب إيراد ابن عدي لسعيد بن زيد في كتابه الكامل؛ لأن بعض العلماء تكلم في سعيد بن زيد بسبب روايته هذه الأحاديث الضعيفة عن شيخه هذا، والبلاء فيها كما بين ابن عدي من شيخه.

وقال: "ولسعيد بن زيد غير ما ذكرت أحاديث حسان، وليس له متن منكر لا يأتي به غيره، وهو عندي في جملة من ينسب إلى الصدق" (Ibn Uday, 2013).

أقوال العلماء

الأقوال في توثيقه

قال أبو جعفر الدارمي: حدثنا حبان بن هلال، حدثنا سعيد بن زيد، وكان حافظا صدوقاً (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وسئل أبو زرعة عنه فقال: سمعت سليمان بن حرب يقول: ثنا سعيد بن زيد، وكان ثقة (mughaltay, 2001)، وقال البخاري: حدثنا مسلم قال: حدثنا سعيد بن زيد أبو الحسن صدوق، حافظ (almazi, 2015)، وقال ابن سعد: روي عنه وكان ثقة، ومات قبل أخي (mughaltay, 2001)، وقال الدوري، عن ابن معين: ثقة (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال ابن أبي حاتم: نا عباس الدوري، قال: سمعت يحيى بن معين يقول: سعيد بن زيد أخو حماد بن زيد ليس بقوي، قلت: يحتج بحديثه؟ قال: يكتب حديثه (Ibn Abi Hatim, 1952)، وقال عبد الله بن أحمد ابن حنبل، عن أبيه: ليس به بأس، وكان يحيى بن سعيد لا يستمرئه (almazi, 2015). أي: لا يستسيغ حديثه؛ لأنه عند ابن معين ليس بالقوي، واستشهد به البخاري (almazi, 2015). وقال العجلي: بصري ثقة (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011) ، وقيل لأبي حاتم: يحتج بحديثه؟ قال: يكتب حديثه (mughaltay, 2001)، وخرج أبو عوانة حديثه في صحيحه، وكذلك الحاكم، وحسنه أبو علي الطوسي (mughaltay, 2001)، وقال ابن حجر: صدُوق له أوهام (Ibn Hajar, taqrib altahdhib, 1423 AH).

الأقوال في تضعيفه

قال الجوزجاني: يضعفون حديثه، وليس بحجة (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال أبو بكر البزار: لين. وقال في موضع آخر: لم يكن له حفظ (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011) ، وقال الدارقطني: ضعيف (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011) ، أي: ضعيف في الحفظ وليس بالقوي، ولذلك كثرت أوهامه.

الحكم على الراوي

سعيد بن زيد صدوق، له أوهام، وليس بقوي، وما يكون في حديثه من نكاره يكون البلاء ممن روى عنه، وقد استشهد به البخاري، وروى له من يشترط الصحة كابن خزيمة، والحاكم، والضياء المقدسي، فحديثه حسن، وهو كما قال يحيى بن معين وأبو حاتم يُكتب حديثه.

٣. سُكَين بن عبد العزيز بن قيس

العبدي، العطَّار، البَصري، المُجَاشعي، القطان، يكنى أبا قَبيصة، وهو: سُكَين بن أبي الفرات، طبقته عند ابن حجر في التقريب (السابعة)، توفي بين سنة (١٧١هـ) إلى سنة (١٨٠ هـ).

روى عن

والده عبد العزيز بن قيس، وإبراهيم بن مسلم الهَجَرِي، وأشعث بن جابر، وجعفر الصادق، وحوشب بن عقيل، وسَيَّار بن سَلَامة، وعبد الله بن عبيد، ويزيد بن عبد الله، وحفص بن خالد بن جابر، والمثنى بن دينار، وعبد المؤمن بن شراعة، وغيرهم (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011).

وروى عنه

إبراهيم بن الحجاج السَّامي، وأسد بن موسى، وحبان بن هلال، والحسن بن موسى، وخالد بن عجلان، وسليمان بن داود بن الجارود، وشيبان بن فَرُّوخ، والضحاك بن مَخلد، وعبد الرحمن بن المبارك العَيشي، وعبد الواحد بن غياث، وعبد الواحد بن واصل، وعبد الوارث بن سعيد، وعفان بن مسلم، ومحمد بن الفضل، ومسلم بن إبراهيم الشحَّام، ووكيع بن الجراح، وغيرهم (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011).

الشيخ الذي تُكلم في الراوي بسببه

روى سُكين بن عبد العزيز عن (١١) راوياً كما سبق بيانه في شيوخه، ومجموع الأحاديث التي وقفت عليها من روايته تبلغ (٥٣) حديثاً (barnamaj khadim alharamayn alsharifayn lilsunat alnabawia, 2014).

ومن جملة هذه الأحاديث أُنكر عليه ما يرويه عن الضعفاء والمجاهيل، فيكون البلاء منهم، وذلك مثل: حفص بن خالد.

قول ابن عدي في الراوي

"وهذه الأحاديث عن سُكين، عن أبيه، عن أنس إنما يعرف به، لا يرويه عن أبيه غيره" (Ibn Uday, 2013).

وقال: "ولسُكين غير ما ذكرت وليس بالكثير، وفيما يرويه بعض النكرة، وأرجو أن بعضها يحمل بعضاً، وأنه لا بأس به؛ لأنه يروي عن قوم ضعفاء وليس هم بمعروفين، ولعل البلاء منهم ليس منه" (Ibn Uday, 2013).

أقوال العلماء

الأقوال في توثيقه

قال علي بن محمد الطنافسي، عن وكيع، حدثنا سُكين بن عبد العزيز، وكان ثقة (Ibn Abi Hatim, 1952)، وقال البرقي: سُئل ابن معين عنه، فقال: ليس به بأس (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وذكره ابن خلفون في (الثقات) وقال: قال محمد بن عبد الله بن نمير: ليس به بأس (mughaltay, 2001)، وقال العجلي: ثقة، وأبوه ثقة (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال ابن أبي حاتم: سئل أبي عن سُكين بن عبد العزيز فقال: لا بأس به (Ibn Abi Hatim, 1952)، وذكره ابن حبان في كتابه "الثقات" (almazi, 2015)، وخرج الحاكم حديثه في مستدركه (mughaltay, 2001).

الأقوال في تضعيفه لروايته عن الضعفاء، سواء كان التضعيف صراحة أو تلميحاً أو استنباطاً

قال ابن حجر: صدوق يَروي عن ضعفاء (Ibn Hajar, taqrib altahdhib, 1423 AH).

الأقوال في تضعيفه عموماً

قال أبو عبيد الآجري: سألت أبا داود عنه فضعَّفه (almazi, 2015)، وقال النسائي: ليس بالقوي (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011). والنسائي من المتشددين كما ذكر الذهبي، وقال أبو بشر الدولابي: بَصري ليس بالقوي (mughaltay, 2001)، وقال ابن خزيمة: لا أعرفه، ولا أعرف أباه. وقال في موضع آخر: أنا بريء من عهدته، ومن عهدة أبيه (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وعدم معرفته له لا يكون تضعيفاً، حيث وثقة أئمة أخرون، وذكره أبو العرب محمد بن أحمد في جملة الضعفاء (mughaltay, 2001).

الحكم على الراوي

سُكين بن عبد العزيز صدوق لا بأس به، وقد أخرج له ابن خزيمة في صحيحه والحاكم في المستدرك، وهو يروي عن قوم ضعفاء وليس هم بمعروفين، ولعل البلاء منهم وليس منه.

٤. عُثْمَان بن عبد الرحمن بن مسلم الطَّرَائِفِي

الحرَّاني، المكتّب، المؤدّب، الأموي مولاهم، الجَزري، القرشي، يُكنى: أبا عبد الرحمن، مولى منصور بن محمد بن مروان، لقب بالطَّرَائفي لأنه كان يتتبع طرائف الحديث، طبقته عند ابن حجر في التقريب (التاسعة)، توفي سنة (٢٠٢ هـ) وقيل: سنة (٢٠٣ هـ)، وقيل: سنة (٢٣٠ هـ)، وقيل: سنة (٢٣٣ هـ).

روى عن

خلق كثير منهم: إبراهيم بن طَهْمَان، وإبراهيم بن يزيد، وأبَان بن المحَبَّر، وصدقة بن خالد، وعَنْبَسة بن سعيد، ومحمد بن مُهَاجر، ومَسلَمة بن علي، وموسى بن علي، والوازع بن نافع، وغيرهم. (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)

وروى عنه

خلق كثير منهم: إبراهيم بن بشار، وبقية بن الوليد، ورزق الله بن موسى، وعلي بن ميمون، ومحمد بن العلاء، ومَخْلَد بن مالك، ووهب بن يحيى، وغيرهم (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011).

الشيخ الذي تُكلم في الراوي بسببه

روى عثمان بن عبد الرحمن عن (٤٠) راوياً كما سبق بيانه في شيوخه، ومجموع الأحاديث التي وقفت عليها من روايته تبلغ (٧٩) حديثاً (barnamaj khadim alharamayn alsharifayn lilsunat alnabawia, 2014).

ومن جملة هذه الأحاديث أُنكر عليه بعض الأحاديث يرويها عن قوم مجهولين مثل: أبان بن محبر، وما يرويه عن الضعفاء مثل: إبراهيم بن يزيد، ومَسلَمة بن علي، والوازع بن نافع.

قول ابن عدي في الراوي

"وصورة عثمان بن عبد الرحمن أنه لا بأس به كما قال أبو عَروبة، إلا أنه يحدث عن قوم مجهولين بعجائب، وتلك العجائب من جهة المجهولين، وهو في أهل الجزيرة كبقية في أهل الشام، وبقية أيضا يحدث عن مجهولين بعجائب، وهو في نفسه ثقة لا بأس به صدوق، وما يقع في حديثه من الإنكار، فإنما يقع من جهة من يروي عنه" (Ibn Uday, 2013)، وقد تُكلم فيه بسبب روايته عن هؤلاء الشيوخ الضعفاء والمجاهيل، وقد سبق بيان أسماء بعضهم.

أقوال العلماء

الأقوال في توثيقه

قال ابن أبي حاتم: ذكره أبي عن إسحاق بن منصور، عن يحيى بن معين أنه قال: عثمان بن عبد الرحمن التيمي ثقة (Ibn Abi Hatim, 1952)، وما قاله ابن حجر يبين أنه لا يتعمد الكذب، ولكنه أكثر من الرواية عن الضعفاء والمجاهيل، وقال ابن أبي عاصم: صدوق اللسان (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال الذهبي: وُثِّق، وقال: كان يتبع طرائف الحديث (Al-Dhahabi, alkashif fi maerifat man lah riwayat fi alkutub alsita, 1992).

الأقوال في تضعيفه لروايته عن الضعفاء، سواء كان التضعيف صراحة أو تلميحاً أو استنباطاً

قال ابن حجر: صدوق، أكثر الرواية عن الضعفاء والمجاهيل فضُعف بسبب ذلك حتى نسبه ابن نَمِير إلى الكذب. وقد وثقه ابن معين (Ibn Hajar, taqrib altahdhib, 1423 AH)، وقال البخاري: قال قتيبة _ابن سعيد_: عثمان بن عبد الرحمن يروي عن قوم ضعاف (Ibn Uday, 2013)، والمزي ذكر هذا الكلام عن البخاري وليس جيدا؛ لأنه إنما ذكره نقلا لا اجتهاداً (mughaltay, 2001)، وقال البخاري: إنما سمي الطرائفي؛ لأنه كان يتتبع طرائف الحديث مثل بقية _أي: ابن الوليد_، يروي عن قوم ضعفاء (mughaltay, 2001)، وقال ابن أبي حاتم: وسألت أبي عنه، فقال: صدوق، وأنكر على البخاري إدخاله في (الضعفاء) يشبه بقية في روايته عن الضعفاء (Ibn Abi Hatim, 1952)، وقال ابن حبان: روى عن أقوام ضعاف أشياء، فدلسها عنهم (Ibn Hajar, taerif 'ahl altaqdis bimaratib almusufin bialtadlis, 1983)، وقال الحاكم أبو أحمد: يعرف بالطرائفي وإنما لقب بذلك لأنه كان يتتبع طرائف الحديث، يروي عن قوم ضعاف، حديثه ليس بالقائم (almazi, 2015)، وفي كتاب (الثقات) لابن شاهين: ثقة. ثقة، إلا أنه يروي عن الأقوياء والضعاف (mughaltay, 2001).

الأقوال في تضعيفه عموماً

قال ابن نمير: كذّاب (mughaltay, 2001)، وقال عبد الله بن أحمد بن حنبل: سألت أبي عنه، فقال: لا أخبره (mughaltay, 2001)، وفي (تهذيب التهذيب): لا أجيزه (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال أبو عروبة: قال لي محمد بن يحيى _الذهلي_: لين (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال الساجي: عنده مناكير (mughaltay, 2001)، وذكره العقيلي وأبو العرب في جملة الضعفاء، وقال أبو الفتح الأزدي فيما ذكره ابن الجوزي:

متروك (mughaltay, 2001)، والأزدي إذا خالف غيره من العلماء فلا يعتبر قوله، وإنما يؤخذ بقوله ويستأنس به إذا لم يخالف.

الحكم على الراوي

عثمان بن عبد الرحمن الطرائفي صدوق، أكثرَ من الرواية عن الضعفاء والمجاهيل فضُعِّف بسبب ذلك، وقد دلسها عنهم، وقد وثقه ابن معين.

٥. **عبدُ الحَمِيد بن بَهْرَام**

الفزاري، المدائني، مولى فزارة، صاحب شهر بن حوشب، طبقته عند ابن حجر في التقريب (السادسة)، توفي سنة (١٦٠ هـ وبضع).

روى عن

شهر بن حَوشب، وعاصم الأحول، ورأى عكرمة مولى ابن عباس. (almazi, 2015)

وروى عنه

أبو داود الطيالسي، وأسد بن موسى، وبقية بن الوليد، ورَوح بن عُبادة، وشَبَابة بن سِوار، وعبد الرحمن بن مهدي، وعبد الله بن المبارك، ووكيع بن الجرَّاح، وغيرهم (almazi, 2015).

الشيخ الذي تُكلم في الراوي بسببه

روى عبد الحميد بن بَهْرَام عن عدد قليل من الرواة كما سبق بيانه في شيوخه، ومجموع الأحاديث التي وقفت عليها من روايته تبلغ (١٤٦) حديثاً، (١٤٠) حديثاً منها عن شهر بن حوشب (barnamaj khadim alharamayn alsharifayn lilsunat alnabawia, 2014).

ومن جملة هذه الأحاديث أُنكر عليه كثرة الأحاديث التي يرويها عن شهر بن حوشب؛ لأن شهر بن حوشب ضعيف جداً، كما سيأتي في كلام ابن عدي.

قول ابن عدي في الراوي

"ولعبد الحميد بن بَهْرَام غير ما ذكرت من الحديث، وهو في نفسه لا بأس به، وإنما عابوا عليه كثرة رواياته عن شهر بن حوشب، وشهر ضعيف جداً" (Ibn Uday, 2013).

أقوال العلماء

الأقوال في توثيقه

قال ابن أبي حاتم: ذكره أبي عن إسحاق بن منصور، عن يحيى بن معين أنه قال: عبد الحميد بن بهرام ثقة (Ibn Abi Hatim, 1952)، وقال حرب بن إسماعيل، عن أحمد بن حنبل: شيخ ثقة، كان يكون بالمدائن في بعض السواد (almazi, 2015)، وقال ابن شاهين في (الثقات): قال أحمد بن صالح المصري: عبد الحميد بن بهرام ثقة، يعجبني حديثه، أحاديثه عن شهر صحيحة (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال أحمد بن عبد الله العجلي: لا بأس به (almazi, 2015). ووثقه أبو داود صاحب السنن (Al-Dhahabi, alkashif fi maerifat man lah riwayat fi alkutub alsita, 1992)، وقال البزار: روى عنه جماعة من أهل العلم، واحتملوا حديثه (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال النسائي: ليس به بأس (almazi, 2015)، وقال السَّاجي: صدوق يهم (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال الذهبي: له عن شهر سبعون حديثا يسردها متقنة (Al-Dhahabi, alkashif fi maerifat man lah riwayat fi alkutub alsita, 1992)، وقال ابن حجر: صدوق (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011).

الأقوال في تضعيفه لروايته عن الضعفاء، سواء كان التضعيف صراحة أو تلميحاً أو استنباطاً

قال علي بن حفص المدائني، عن شعبة: نِعم الشيخ عبد الحميد بن بهرام، ولكن لا تكتبوا عنه، فإنه يحدث عن شهر بن حوشب. وقال في موضع آخر: سألت شعبة عن عبد الحميد بن بِهرام، فقال: صدوق، إلا أنه يحدث عن شهر بن حوشب (almazi, 2015)، وقال: عليّ ابن المديني، عن يحيى بن سعيد: من أراد حديث شهر بن حوشب فعليه بعبد الحميد (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال ابن المديني: وهو ثقة عندنا، وإنما كان يروي عن شهر من كتاب عنده (Ibn Hajar, tahdhib altahdhib, 2011)، وقال ابن أبي حاتم: سألت أبي عن عبد الحميد، فقال: هو في شهر بن حوشب مثل الليث بن سعد في سعيد المقبري قلت: ما تقول فيه؟ فقال: ليس به بأس، أحاديثه عن شهر صحاح لا أعلم روى عن شهر بن حوشب أحاديث أحسن منها ولا أكثر منها أملى عليه في سواد الكوفة، قلت: يحتج به؟ قال: لا ولا بحديث شهر بن حوشب، ولكن يكتب حديثه (Ibn Abi Hatim, 1952)، ولعل عدم الاحتجاج بحديثه أي لكثرة روايته عن شهر وكما هو معلوم فإن أبو حاتم من المتشددين، وأكثر العلماء على أنه إذا روى عن ثقة فإنهم يقبلون حديثه، وقال الحافظ أبو بكر الخطيب: الحمل في الصحيفة التي ذكر صالح أنها منكرة، على شهر، لا على عبد الحميد (almazi, 2015).

الحكم على الراوي

عبد الحميد بن بهرام ليس به بأس صدوق يهم، روى عنه جماعة من أهل العلم واحتملوا حديثه، وإنما عابوا عليه كثرة رواياته عن شهر بن حوشب.

الخاتمـــة

أهم نتائج البحث

١ . ليس كل من ذكره ابن عدي في كتابه (الكامل في ضعفاء الرجال) من الرواة يكون ضعيفاً، ولكنه يذكر كل من ذُكر بضرب من الضعف، ومن اختلف فيهم، كما بين ذلك في مقدمة كتابه، وهذا من قوانين الجرح والتعديل في الحرص على حفظ الشريعة من أن يدخل فيها ما ليس منها.

قال ابن عدي: "وذاكر في كتابي هذا كل من ذُكِر بضربٍ من الضعف، ومَن اُخْتُلِف فيهم، فجرحه البعض وعدله البعض الآخرون، ومرجح قول أحدهما مبلغ علمي من غير محاباة، فلعل من قبح أمره أو حسنه تحامل عليه، أو مال إليه، وذاكر لكل رجل منهم مما رواه ما يُضَعَّفُ من أجله، أو يُلْحِقه بروايته له اسم الضعف لحاجة الناس إليها لأقربه على الناظر فيه" (Ibn Uday, 2013).

٢ . قد توجد في شيخ الراوي بعض الصفات التي تؤثر في الراوي عنه عادة، ولكن من يروي عنه لا يتأثر بها؛ لاتصافه بصفات تمنع تأثره بضعف من يروي عنه.

٣ . بلغ عدد الرواة المقبولين الذين تكلم فيهم بسبب شيوخهم في كتاب الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي خمسة رواة.

References

Al-Dhahabi, A. A. (1406 AH). dhakar 'asma' man takalam fih wahu muathaq (Vol. The first). Jordan: maktabat almanar.

Al-Dhahabi, A. A. (1992). alkashif fi maerifat man lah riwayat fi alkutub alsita (Vol. First). Jeddah: dar alqibla.

almazi, j. a. (2015). tahdhib alkamal fi 'asma' alrijal (Vol. the third). Beirut: muasasat alrisalat alealamia.

Al-Moalami, A. R. (1434 AH). The effects of Sheikh Abdul Rahman bin Yahya Al-Muallimi (Vol. The second). Mecca: dar ealam alfawayid.

alsuyuti, e. a. (1417 AH). allali almasnueat fi al'ahadith almawduea (Vol. first). Beirut: dar alkutub aleilmia.
barnamaj khadim alharamayn alsharifayn lilsunat alnabawia. (2014). (3.64). Harf Information Technology Company.
Ibn Abi Hatim, A. M.-R. (1952). aljurh waltaedil (Vol. first). India: dayirat almaearif aleuthmania.
Ibn Hajar, A. A. (1423 AH). taqrib altahdhib (Vol. the second). Riyadh: dar aleasima.
Ibn Hajar, A. A. (1983). taerif 'ahl altaqdis bimaratib almusufin bialtadlis (Vol. First). Jordan: maktabat almanar.
Ibn Hajar, A. A. (2011). tahdhib altahdhib (Vol. first). Beirut: muasasat alrisala.
Ibn Iraq, N. a.-D. (1399 AH). tanzih alsharieat almarfueat ean al'akhbar alshanieat almawduea (Vol. first). Beirut: dar alkutub aleilmia.
Ibn Uday, A. A.-J. (2013). alkamil fi dueafa' alrijal (Vol. first). Riyadh: maktabat alrushd.
mughaltay, m. q. (2001). 'iikmal tahdhib alkamal fi 'asma' alrijal (Vol. First). Cairo: alfaruq alhaditha.